



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

Идент. код: 33577362, 83001, город Донецк, Ворошиловский район, улица Артема, 60.
Тел /факс (062) 304-41-10, E-mail: ymcptodon@mail.ru

« 07 » июля 2016 года № 206

Директору ОУ СПО

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о результатах проведения промежуточной аттестации (экзамены) по
предметам общеобразовательного цикла в ОУ СПО в 2015-2016 уч. г.

На территории Донецкой Народной Республики 98 образовательных учреждений среднего профессионального образования, которые предоставляют среднее профессиональное образование на базе основного общего образования с одновременным получением среднего общего образования в пределах ППССЗ и ППКРС. Только восемь образовательных учреждения предоставляют среднее профессиональное образование на базе среднего общего образования – это Торезское медицинское училище, ГПОУ «Донецкий горно-экономический техникум», ГПОУ «Донецкий центр профессионально-технического образования», Донецкое высшее профессиональное училище ресторанного сервиса и торговли, ГПОУ «Донецкое профессионально-техническое училище связи», ГПОУ «Донецкое профессионально-техническое училище торговли и ресторанного сервиса», ГПОУ «Донецкий профессиональный лицей пищевой и перерабатывающей промышленности», ГПОУ «Донецкий региональный центр профессионально-технического образования сферы услуг и дизайна». Изучение учебных дисциплин общеобразовательного цикла заканчивается проведением промежуточной аттестации, которая проводится в сроки, предусмотренные рабочими планами.

Из полученной от образовательных учреждений информации видно, что студенты в этом учебном году сдавали следующие дисциплины: русский язык, литература, украинский язык, украинская литература, иностранный язык, всемирная история, история Отечества, экономика, право, информатика, география, биология, химия, мировая художественная культура, физика, математика.

Отсутствие студентов во время проведения промежуточной аттестации связано с пребыванием за пределами территории Донецкой Народной Республики, декретным отпуском, не уважительными причинами, неаттестацией по предмету (и, как следствие, недопуском к аттестации), болезнью, пребыванием под следствием.

В прошлом 2014-2015 учебном году мониторинг по промежуточной аттестации по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла проводился среди образовательных учреждений среднего профессионального образования в пределах ППКРС. По этой причине сравнительный анализ учебных достижений студентов возможно провести только по образовательным учреждениям СПО в пределах ППКРС.

В 2015-2016 учебном году промежуточная аттестация по **русскому языку** проходила и в первом и во втором семестрах.

Первый семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
14 ОУ СПО 780	775 (99,3%)	0,4	32,6	51	16	67
Второй семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
82 ОУ СПО 5606	5495 (98%)	0,2	41,8	46	12	58

Самый низкий процент качества знаний отмечен в ГПОУ «Харьковский профессиональный лицей» (18%) и в ГПОУ «Амвросиевский профессиональный лицей» (20%).

Самые высокие показатели качества знаний отмечены в следующих образовательных учреждениях:

ГПОУ «Шахтерский техникум» ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» – 90%;

Торезский колледж Донецкого государственного университета управления – 93%;

ГПОУ «Донецкий музыкальный колледж имени С.С. Прокофьева» – 96%.

Типичные ошибки, допускаемые студентами на экзамене по русскому языку:

- Расстановка знаков препинания;
- Выделение абзацев;
- Перенос слов;
- Нарушение стилевого единства текста;
- Ошибки при формировании сложных предложений;
- Ненормативное образование формы слова;
- Нарушение границ предложений;
- Орфографические ошибки (правописание гласных после шипящих и **ц**, правописание приставок, правописание удвоенных согласных, правописание наречий, причастий и деепричастий, правописание безударных гласных, правописание **«не»** с разными частями речи, правописание мягкого знака в глаголах).

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по русскому языку возросло на 7,7% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 37,4%, а в 2015-2016 учебном году – 45,7%)

Промежуточную аттестацию по литературе студенты сдавали как в первом, так и во втором семестрах. В первом семестре учебная дисциплина «Литература» сдавалась в 6 образовательных учреждениях 139 студентами. Качество знаний при этом составило 75%.

Во втором семестре:

Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
23 ОУ СПО 637	632 (99,2%)	0	26	49	25	74

Самый низкий показатель качества знаний составил 39% в ГПОУ «Ясиноватский профессиональный строительный лицей», а самый высокий процент качества знаний – 100% в ГПОУ «Донецкий горный техникум имени Е.Т. Абакумова» и Торезском колледже Донецкого государственного университета управления.

При этом преподаватели отмечают следующие типичные ошибки, допускаемые студентами на экзамене:

- Нарушение норм литературной речи;

- Нарушение последовательности связно и доказательно выражать свои мысли;
- Неточности в воспроизведении фабулы произведения;
- Ошибки при определении рода и жанра произведения.

Промежуточная аттестация по украинскому языку в этом учебном году проходила в трёх образовательных учреждениях – ГПОУ «Макеевский профессиональный лицей коммунального хозяйства и быта», ГПОУ «Старобешевское профессионально-техническое училище» и ГПОУ «Дебальцевское профессионально-техническое училище». Экзамен сдавали 80 студентов.

Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
3 ОУ СПО 80	80	0	35,3	51	13,7	64,7

Самый низкий процент качества знаний составил 27% в ГПОУ «Дебальцевское профессионально-техническое училище», а в ГПОУ «Старобешевское профессионально-техническое училище» отмечен самый высокий показатель качества знаний – 89%.

Самыми распространёнными ошибками были замена украинских букв русскими, расстановка знаков препинания, употребление мягкого знака и апострофа, правописание приставок.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по украинскому языку возросло на 14,7% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 50%, а в 2015-2016 учебном году – 64,7%)

Экзамен по украинской литературе в рамках прохождения промежуточной аттестации сдавали студенты ГПОУ «Донецкий лицей профессионально-технического образования». При этом показатель качества знаний низкий– 26%. Самой распространённой ошибкой среди студентов является неполное знание содержания произведения.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по украинской литературе снизилось на 54% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 80%, а в 2015-2016 учебном году – 26%)

Промежуточная аттестация по **иностранному языку** состоялась в 4 образовательных учреждениях.

Результаты прохождения аттестации можно увидеть в таблице:

Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
4 ОУ СПО 259	258 (99,6%)	0,3	45,2	42,5	12	54,5

Самый высокий показатель качества знаний отмечен в Горловском медицинском колледже Министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики – 84%, а в ГПОУ «Донецкий лицей профессионально-технического образования» отмечен самый низкий уровень качества знаний – 31%. При этом трудности при написании экзамена по английскому языку были следующими: ошибки при прочтении экзаменационных текстов, грамматические ошибки при образовании множественного числа, использовании временных глаголов.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по иностранному языку снизилось на 40% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 75%, а в 2015-2016 учебном году – 35%)

В трех ОУ СПО прошли экзамен по **всемирной истории**; а в двух – по **истории Отечества**.

Учебные достижения студентов приведены в таблице:

Всемирная история						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
3 ОУ СПО 173	172 (99,4%)	0	14,3	50,7	35	85,7
История Отечества						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
2 ОУ СПО 195	195	0	36	43	21	64

Во всех образовательных учреждениях отмечается высокий уровень качества знаний. Тем не менее, присутствовали следующие типичные ошибки студентов:

- недостаточно знаний и умений в использовании исторических карт;
- не всегда чётко прослеживается хронологический анализ исторических событий;
- допускаются ошибки в именах и фамилиях исторических деятелей;
- студенты не умеют анализировать и обобщать исторические события, выражать собственное мнение по отношению к тем или иным историческим событиям;
- много затруднений вызвали вопросы, связанные с историей стран Центральной и Восточной Европы, Азии и Африки.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих экзамен по всемирной истории не проводился, а по истории Отечества – снизилось на 40% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 84%, а в 2015-2016 учебном году – 44%)

Промежуточная аттестация в форме экзамена по **мировой художественной культуре** состоялась в трех образовательных учреждениях:

Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
3 ОУ СПО 134	132 (98,5%)	0	57	24	19	43

При написании экзамена студенты допускали ошибки при установлении стиля и направления в архитектуре, произведениях; показали поверхностное знание творчества мировых художников и путали даты и места происхождения событий.

Промежуточная аттестация по **математике** в форме экзамена показана в таблице:

Первый семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
13 ОУ СПО	923	0,4	39,8	51,2	8,6	59,8

930	(99,2%)					
Второй семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
96 ОУ СПО 6646	6533 (98,3%)	0,4	49,8	43,1	6,9	49,8

Выходя из результатов аттестации по предмету, 49,8% студентов освоили основной материал на достаточном и высоком уровне, 48,9% – на среднем, и только 0,4% показали фрагментарные знания по математике.

Самые низкие показатели качества знаний отмечены в:

Макеевском высшем профессиональном училище – 9%;

ГПОУ «Ясиноватский профессиональный строительный лицей» – 13%;

ГПОУ «Горловский профессиональный лицей быта и сферы услуг» – 15%;

ГПОУ «Макеевский профессиональный лицей» – 15%.

Самые высокие показатели качества знаний наблюдаются в ГПОУ «Донецкий колледж культуры и искусств» – 92%, и в Торезком колледже Донецкого государственного университета управления – 93%.

При выполнении заданий возникали следующие типичные ошибки:

- пробелы знаний из 9-летней школы (арифметические вычисления, вычисление процентов, действия с дробями, правила округления, незнание формул сокращенного умножения, решение задач с прогрессиями, нахождение корней квадратного уравнения, построение графиков элементарных функций, раскрытие модулей, нахождение ОДЗ, решение линейных уравнений, незнание теорем синусов и косинусов, применение формул, связанных с вписанными и описанными окружностями);

- тригонометрические преобразования и вычисления;
- решение логарифмических уравнений и неравенств;
- решение иррациональных уравнений и неравенств;
- дифференцирование сложной функции;;
- выбор метода интегрирования;
- применение интегралов к вычислению площадей криволинейных трапеций;
- анализ свойств функции по ее графику;
- построение графиков функций, криволинейных трапеций;
- выполнение геометрических чертежей;

- вычисление объёмов и площадей поверхностей геометрических тел;
- решение задач на комбинацию геометрических тел;

При этом часто встречаются ошибки, связанные с невнимательностью, с незнанием формул, со сложностью выражения последовательности логических умозаключений.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по математике возросло на 1% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 36,1%, а в 2015-2016 учебном году – 37,1%)

Промежуточную аттестацию по **физике** проходили студенты в 8 ОУ СПО в первом семестре и в 64 ОУ СПО – во втором. Результаты прохождения аттестации обобщены в таблице:

Первый семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
8 ОУ СПО 359	354 (98,6%)	1,1	50,0	43,4	5,5	48,9
Второй семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, % 1-2
		1-2	3	4	5	
64 ОУ СПО 3833	3765 (98,2%)	0,7	53,9	38,8	6,6	45,4

Самый низкий уровень качества знаний отмечен в ГУЗ «Горловское высшее профессиональное училище транспорта» – 4%, и в ГПОУ «Донецкий профессиональный лицей коммунального хозяйства и быта» – 9%.

Самый высокий показатель качества знаний наблюдается в ГПОУ «Комсомольский индустриальный техникум» – 90%.

Распространённые трудности, с которыми сталкиваются студенты на экзамене по физике:

- построение графиков по результатам исследований;
- отсутствие перевода единиц измерения физических величин в СИ;
- ошибки в математических расчётах;

- вывод формул для решения задач;
- закон Фарадея, закон Ленца для электромагнитной индукции, закон параллельного и последовательного соединения проводников, закон Ньютона, закон Кулона, закон Ома, закон всемирного тяготения, закон сохранения энергии, законы релятивистской механики;
- теория относительности Эйнштейна;
- задачи, связанные с периодом полураспада ядра;
- понимание явлений и процессов «Магнитного поля», «Электромагнитной индукции», «Электромагнитных колебаний и волн», «Оптики», «Атомной и ядерной физики», «Основных положений МКТ».

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по физике снизилось на 6,4% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 41,8%, а в 2015-2016 учебном году – 35,4%).

Экзамен по химии был освоен студентами следующим образом:

Первый семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
3 ОУ СПО 120	120	0	33	59	7	66
Второй семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
20 ОУ СПО 766	754 (98,4%)	0,5	45,1	41,4	13	54,4

Самые высокие показатели качества знаний по предмету в ГПОУ «Донецкий профессиональный лицей коммунального хозяйства и быта» – 86%, а самые низкие составляют 26% в ГПОУ «Ясиноватский профессиональный строительный лицей».

При написании экзамена были выявлены следующие проблемы:

- решение расчётных задач;
- составление ионных уравнения, уравнений реакций обмена веществ;
- составление ОВР;
- проблемы с классификацией неорганических веществ;

- название вещества по ИЮПАК;
- расчёт коэффициентов в уравнениях химических реакций;
- определение степени окисления химических веществ;
- написание электронного строения атомов;
- описание названия и свойств солей;
- установление причинно-следственных связей между составом, строением, свойствами и использованием органических веществ.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по химии возросло на 1,7% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 45%, а в 2015-2016 учебном году – 46,7%)

Экзамен по **биологии** был освоен студентами следующим образом:

Первый семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
1 ОУ СПО 91	91	0	15	65	20	85
Второй семестр						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
10 ОУ СПО 587	583 (99,3%)	0	36,1	50,6	13,3	63,9

Самые низкие показатели качества знаний по предмету в ГПОУ «Ясиноватский профессиональный строительный лицей» – 30%, в Донецком базовом медицинском колледже и в Макеевском медицинском училище – самые высокие, и составляют 86%.

При написании экзамена были выявлены следующие трудности:

- незнание биологических терминов;
- составление графиков изменчивости и наследственности;
- выполнение практических заданий с использованием микропрепаратов;
- решение задач по генетике и молекулярной биологии;
- определение моносахаридов, полисахаридов и их свойств.

Сложности для полного понимания составили следующие темы: методы селекции, многообразие органического вида, функции и роль

энзимов, методы цитологических исследований, строение и роль клеточного центра, процесс гликолиза и его роль, дифференциация клеток, гистотехнологии, химерные и трансгенные организмы. Также возникли проблемы с выражением логических умозаключений.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих в прошлом учебном году экзамен по биологии не проводился.

Также в ОУ СПО проходили экзамены по **информатике и ИКТ**.

Информатика и ИКТ						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
3 ОУ СПО 195	195	0	51,7	38,3	10	48,3

Низкий процент качества знаний по информатике и ИКТ составил 20% в ГПОУ «Ясиноватский профессиональный строительный лицей». При этом в Горловском медицинском колледже Министерства Здравоохранения Донецкой Народной Республики показатель качества знаний по информатике и ИКТ – 87%.

При проведении экзамена преподаватели отмечают проблемы с общими принципами решения задач с помощью компьютера при использовании прикладных программ общего и специального назначения; проблемы с основными понятиями алгоритмизации и составлением базы данных.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по информатике и ИКТ снизилось на 40,6% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 69,6%, а в 2015-2016 учебном году – 29%)

Также в ОУ СПО были проведены экзамены по **экономике, праву, географии**.

Результаты аттестации приведены в следующих таблицах.

География						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
3 ОУ СПО 139	136 (97,8%)	0	28,3	48,0	23,7	71,7

Во всех трех образовательных учреждениях география сдана на высоком уровне. При сдаче экзамена возникли ошибки в описании географических объектов (ошибки в названиях, в воспроизведении статистической информации).

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по географии повысилось на 7% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 66%, а в 2015-2016 учебном году – 59%).

Экзамен по экономике сдавали студенты ГПОУ «Ясиноватский профессиональный лицей железнодорожного транспорта».

Экономика						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
1 ОУ СПО 21	19 (90,5%)	0	53	32	15	47

При написании экзамена трудностей не возникло.

В системе подготовки квалифицированных рабочих и служащих качество знаний по экономике снизилось на 20,3% по сравнению с прошлым учебным годом (качество знаний в 2014-2015 учебном году составило 67,3%, а в 2015-2016 учебном году – 47%)

Экзамен по праву сдавали студенты ГПОУ «Донецкий лицей профессионально-технического образования».

Право						
Количество студентов	Писали	Уровни учебных достижений, в %				Качество знаний, %
		1-2	3	4	5	
1 ОУ СПО 17	17	0	49	41	0	41

При написании экзамена по праву студенты допустили ошибки в основных терминах и законах, в различии видов судопроизводства, полномочиях правоохранительных органов, адвокатуры, нотариуса, прокуратуры.

Подводя итог всех результатов промежуточной аттестации по общеобразовательным дисциплинам в 2015-2016 учебном году, можно выделить такие тенденции:

1. При организации и проведении промежуточной аттестации в ОУ СПО студенты проходили аттестацию по обязательным предметам – русский язык, математика.

Среди выбранных дисциплин чаще всего сдавали аттестацию по литературе, физике, биологии и химии. Украинскую литературу, украинский язык, иностранный язык, всемирную историю, историю Отечества, информатику и ИКТ, географию, экономику, право выбрали для аттестации отдельные группы.

2. Большая часть студентов (около 80% писавших) показала средний и достаточный уровни достижения знаний независимо от предмета.

3. Только 0,1% студентов имеет начальные знания по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла.

Самые большие показатели на высоком уровне достижения знаний по дисциплине физическая культура – 86%, на достаточном уровне – по дисциплине компьютерная графика – 71%.

4. Показатели учебных достижений по дисциплинам естественно-математического цикла (математика, физика, химия, география, информатика и ИКТ) ниже, чем показатели достижений по дисциплинам общественно-гуманитарного цикла (русский язык, литература, украинский язык, украинская литература, иностранный язык, всемирная история, история Отечества, экономика, право).

5. Независимо от предмета, основными причинами отсутствия студента являются: пребывание за пределами территории Донецкой Народной Республики, декретный отпуск, отсутствие без уважительных причин, неаттестация по предмету (и, как следствие, недопуск к аттестации), болезнь, пребывание под следствием.

6. Качество знаний в системе ППССЗ выше, чем качество знаний в системе ППКРС, независимо от предмета.

Рекомендации:

1. Руководителям ОУ СПО Донецкой Народной Республики:

1.1. Рассмотреть результаты проведения промежуточной аттестации (экзамены) в 2015-2016 учебном году на педсовете, акцентировав внимание на качестве знаний студентов по отдельным предметам.

1.2. Организовать мероприятия по устранению отсутствия студентов на экзамене без уважительной причины.

2. Преподавателям-предметникам обратить внимание на уровне преподавания предмета и наиболее часто допускаемые студентами ошибки. Тщательно планировать коррекционную работу со студентами через систему консультаций, работу кружков, организацию самостоятельной работы студентов. Включить, по необходимости, в рабочие программы раздел «Повторение» перед началом изучения основной программы с целью устранения пробелов знаний. При преподавании предмета обратить внимание на связь с профессией теоретического и практического материала. Для повышения качества знаний использовать исследовательские и проектные технологии, интерактивные формы работы со студентами.

И.о. директора центра



Т.Н. Михайленко

Важнова Дарья Владимировна
(095)-580-61-14