

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ»**

ПРИКАЗ

«28» августа 2017г.

г. Донецк

№01-02/126

Об утверждении системы оценивания
при экспертизе методических разработок,
проходящих процедуру апробации.

В соответствии с пунктами 5.2, 5.5 раздела V Временного порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 20.07.2015г. № 330, с изменениями и дополнениями, пунктом 3.5 раздела III Порядка проведения апробации методических разработок педагогических работников при рассмотрении вопроса о присвоении педагогических званий, утвержденного приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16.12.2016 г. № 1271 (далее – Порядок), на основании приказа Министерства образования и науки донецкой Народной Республики от 09.06.2017 № 603, приказа РИПО ИПР от 23.06.2017 г. № 01-02/107

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить систему оценивания (критерии, параметры) при экспертизе содержания и проведения апробации методических разработок, проходящих процедуру апробации (приложение 1,2).
2. Заведующему сектором аттестации (Глобиной Ю.В.) осуществлять методическое сопровождение хода апробации.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора института по организационно-методической поддержке программ образования Заболотную М.Н.

Директор



Д.В. Алфимов

Критерии и параметры экспертной оценки содержания методической разработки

№ п/п	Критерии оценивания	Количество баллов
1.	Актуальность выбора темы (степень соответствия современным тенденциям развития профессионального образования).	3
2.	Соответствие цели и задач заявленной теме.	3
3.	Соответствие материала заявленной теме.	3
4.	Инновационность содержания, оригинальность авторской концепции (наличие информации о наиболее оптимальной организации образовательного процесса, эффективности методов и методических приемов, формах изложения материала и т.д.).	3
5.	Отражение использования современных средств обучения (компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов).	3
6.	Целостность (наличие четкой структуры, логическая последовательность в изложении материала, доступность изложения, грамотность).	3
7.	Методическая разработанность (полнота и глубина раскрытия темы, учет специфики профессии/специальности, практико-ориентированность, современность, разнообразие источников информации), наличие меж предметных связей.	3
8.	Практическая значимость (возможность реализации методики на практике, наличие практических примеров из личного опыта автора).	3
9.	Наличие описания материально-технических условий организации образовательного процесса.	3
10.	Наличие дидактического материала, который могут использовать другие преподаватели в своей работе (карточки-задания, планы, конспекты уроков, инструкции для проведения лабораторных и практических работ, карточки-схемы, тесты, разноуровневые задания и др.).	3
11.	Результативность, наличие выводов.	3
12.	Использование современной научно-методической и педагогической литературы, наличие и доступность ссылок на используемые источники.	3
	Всего максимальное количество баллов	36

- 0 баллов – критерий не представлен
- 1 балл – критерий представлен частично
- 2 балла – критерий представлен на приемлемом уровне
- 3 балла – критерий представлен полностью

25-36 баллов – представленные материалы методической разработки соответствуют требованиям к оформлению и содержанию;

13-24 баллов – представленные материалы методической разработки соответствуют требованиям к оформлению и содержанию, но требуют доработки;

0-12 баллов – представленные материалы методической разработки не соответствуют требованиям к оформлению и содержанию.

**Критерии и параметры экспертной оценки эффективности
методической разработки в практическом применении**

№ п/п	Критерии оценивания	Количество баллов
1.	Организация учебного процесса:	
1.1	Рациональность и эффективность данной методики при построении занятий.	3
1.2	Обоснованность выбора форм, методов и приемов обучения.	3
1.3	Наличие и эффективность коллективных форм работы.	3
1.4	Использование различных форм получения новых знаний (опыты, сравнения, наблюдения, чтение, поиск информации и др.)	3
1.5	Наличие меж предметных связей в ходе изучения материала.	3
1.6	Целесообразность применения средств обучения в соответствии с тематикой и содержанием занятия.	3
1.7	Использование наглядных материалов с целью мотивации, иллюстрации информационных выкладок, решения поставленных задач.	3
1.8	Применение приемов и методов, направленных на развитие умений самооценки и самоконтроля студентов.	3
1.9	Реализация целей и задач используемой методики, соответствие результатов поставленным целям и задачам.	3
2.	Соблюдение дидактических принципов организации занятия по авторской методике:	
2.1	Направленность обучения на решение во взаимосвязи задач образования, воспитания и общего развития студентов, соответствие основным образовательным целям (обучение, воспитание, развитие).	3
2.2	Направленность учебной деятельности на развитие психологических процессов (памяти, речи, мышления, восприятия, воображения, внимания).	3
2.3	Наличие элементов научного поиска и исследовательских методов обучения.	3
2.4	Достоверность изучаемых фактов, закономерностей и явлений.	3
2.5	Связь теории с практикой, обеспечение профессиональной направленности.	3
2.6	Систематичность, последовательность и доступность обучения по предлагаемой методике.	3
2.7	Проявление сознательности и активности студентов в ходе обучения при руководящей роли преподавателя.	3
2.8	Стимулирование познавательной деятельности студентов в ходе занятия, мотивация их к самостоятельной деятельности.	3
2.9	Учет принципа дифференцированного обучения: наличие заданий разного уровня сложности.	3
2.10	Использование наглядности в обучении.	3
2.11	Наличие дидактического обеспечения.	3
2.12	Формирование навыков самостоятельного получения и обработки информации. Применение полученных знаний для решения конкретных практических задач.	3
2.13	Целенаправленность, эффективность и рациональность использования ТСО, ИКТ в процессе обучения по предлагаемой методике.	3
2.14	Эффективный, систематический контроль и коррекция знаний, умений и навыков	3
2.15	Осуществление обратной связи в процессе изучения нового материала, уровень овладения студентами вновь полученными знаниями.	3
2.16	Развитие общеобразовательного и культурного кругозора.	3

3.	Соблюдение требований к современному занятию:	
3.1	Сочетание традиционных и инновационных технологий обучения.	3
3.2	Рефлексия студентами своей деятельности на занятиях.	3
3.3	Обеспечение условий для реализации творческих способностей студентов.	3
3.4	Обеспечение условий для активизации мыслительной и познавательной активности студентов.	3
3.5	Формирование ключевых компетенций.	3
3.6	Использование здоровьесберегающих технологий в ходе обучения.	3
3.7	Реализация воспитательных целей.	3
3.8	Сохранение в ходе обучения благоприятных морально-психологических условий в соответствии с требованиями педагогической этики.	3
	Всего максимальное количество баллов	99

- 0 баллов – критерий не представлен
- 1 балл – критерий представлен частично
- 2 балла – критерий представлен на приемлемом уровне
- 3 балла – критерий представлен полностью

51-99 баллов – предложенные методы и формы организации образовательного процесса в авторской методической разработке обладают достаточной степенью эффективности в практическом использовании.

50 баллов и меньше – предложенные методы и формы организации образовательного процесса в авторской методической разработке недостаточно эффективны в практическом применении, требуют доработки и дополнительной экспертизы.